

Søndagsmødet d. 21. januar 2007.

Der er løbet meget vand i åen siden d. 14. december 2006, og der hældes mere og mere forkert ud til stillingtagen. Da jeg ikke længere har lyst til at blot at se på, skal jeg hermed ganske kort give mit syn. Jeg kan ikke se hverken hoved eller hale i de mange forklaringer, der indtil nu er fremkommet i balladen mellem Manuel og Christine, så derfor kan jeg ikke tage og har ikke taget stilling i sagen. På foranledning af Thomas Graack har de to parter lukket sagen. Carl Erik Birck Madsen ønsker den videreført til nu også at omfatte mig.

Det medfører, at der rejses tvivl omkring min person (jeg forsøger at fremme Nikolajs ansættelse i Gaderummet). Jeg kan ikke huske, hvem der foreslog, at Nikolaj skulle arbejde med regnskaber i Gaderummet, men da Nikolaj blev spurgt herom af Carl Erik, afviste han blankt. Han havde set, hvorledes Slobodan blev behandlet. Det er rigtigt, at jeg taler med CASA om et forskningsprojekt vdr. effekten af Gaderummets virke. CASA vil have en af deres egne til studiet. Jeg mener, at det skal være en af Gaderummets egne (tidligere foreslået Alina). Jeg mener, at undersøgelsen skal bruges til at sikre Gaderummet. CASA samtalerne fører til, at jeg beskyldes for nepotisme (familie og venner får særlige fordele). Jeg må konstatere, at Nikolaj ikke har modtaget én eneste lønkrone fra Gaderummet indtil nu, hvorimod jeg kan konstatere, at Alina der blev ansat ca. 2000 til 10 timer pr uge, fra 2004 til 2005 er steget med faktor 2,17, på samme tid, som hun blev mere eller mindre "sengekammerat" med lederen. At den gamle gode studiekammerat fra 80'erne Anne Svoldgård Jønson, der blev ansat i begyndelsen af 2005 til 20 timer pr uge i tre måneder, stadig er ansat og nu med over 30 timer pr uge, og at Ditte, Carl Eriks "vist nok familie", til 10 timer om ugen. Jeg skal ikke her bedømme den enkeltes indsats, men blot spørge, hvem er det, der fremmer egne interesser (lederen, familie og venner hæver 49 % af lønbudgettet i Gaderummet).

Så er der den med et forklaringsproblem (svampe). I sommeren 2006 blev der af Carl Erik vejledt om, hvorledes man skulle sikre sig, at Martin, når han fik svampe i Thylejren, skulle være ædru. Der var ikke tale om, at han ikke måtte få dem. I 2004 blev de svampe indsamlet, der blev benyttet nytåret 2006, og under kyndig vejledning af Carl Erik tørret på loftet i det gamle Gaderum. Ved samme lejlighed røg han en joint indeholdende knuste svampe og hash.

Problemet er slet ikke den såkaldte konflikt mellem Manuel og Christine, men at Nikolaj rent faktisk har fået frem i sin opgave, at huset Rådmandsgade 60 er delt i to. Nemlig Regnbuen på første sal og Gaderummet fornedet. Regnbuen bestemmer alt. Denne oplysning kunne medføre, at der opstod ønsker om anden fordeling, derfor skal Nikolaj drives ud, og om nødvendigt også mig, således at man ikke får tid til at opdage denne viden.

Til førstkommande bestyrelsesmøde i Gaderummet ønsker jeg disse problemer drøftet, herunder hvorledes, der kan indføres en personalepolitik så familie og venner ikke tilgodeses, og en personalepleje så personalet trygt tør handle til gavn for boere og brugere. Ligeledes vil jeg have drøftet, hvorledes brugerindflydelsen kan genskabes, således at brugerne ikke gemmer sig "for læreren" eller således, at der ikke er enetale af "Kalle il Jung".

Dvs. dagsordenspunkter til bestyrelsen: 1. Ansættelsesprocedure. 2. Personalepolitik og 3. brugerindflydelsen

ole